

**UCHWAŁA Nr III/.../2024  
RADY GMINY KONIUSZA  
z dnia 27 czerwca 2024 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Koniusza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Koniusza uchwała, co następuje:

§ 1.

Postanawia się uznać skargę mieszkańca Gminy Koniusza złożoną w dniu 11 marca 2024 roku za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 11 marca 2024 r. roku Skarżący złożył do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie skargę w sprawie zgłoszonych naruszeń spokoju i porządku publicznego przez działalność gospodarczą prowadzoną w sąsiedztwie.

W skardze wnoszący zwrócił się z prośbą o interwencję oraz nadzór nad działaniami Wójta Gminy Koniusza w związku z beczynnością i brakiem odpowiedzi na jego pismo przesłane za pomocą EPUAPU z dnia 19.01.2024 r. dotyczące poważnych, zdaniem Skarżącego, naruszeń spokoju i porządku publicznego przez działalność gospodarczą położonego na terenie gminy Koniusza.

W dniu 20 czerwca 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Koniusza, na którym przeprowadzona została analiza złożonej skargi. Następnie w tym samym dniu odbyło się połączone posiedzenie Komisji Rady Gminy Koniusza, podczas którego radni zostali zapoznani ze sprawą. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta i ustaliła, co następuje.

W dniu 3 kwietnia 2024 r. Skarżący otrzymał odpowiedź na swoje pismo złożone do Wójta Gminy Koniusza. Wójt Gminy w piśmie tym zaznaczył, że nie posiada kompetencji do załatwienia poruszanych w skardze spraw, które w istocie dotyczą działalności przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą, będącego jednocześnie właścicielem tego obiektu. W piśmie Wójta wskazane zostały organy, którym Skarżący może zgłaszać występowanie przypadków przekroczenia przepisów w zakresie norm dotyczących hałasu. Ponadto poinformowano również Skarżącego, iż zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Koniusza obejmującym Sołectwa Gminy Koniusza, działka, na której znajduje się działalność gospodarcza, położona jest w terenach usługowych z dopuszczeniem prowadzenia działalności gospodarczej związanej z organizowaniem okolicznościowych imprez i wydarzeń.

Analizując złożone w tym zakresie wyjaśnienia stwierdzić należy, iż skarga dotyczy działalności prowadzonej przez przedsiębiorcę na obszarze, którego jest on właścicielem. Prowadzona działalność mieści się w zakresie ustaleń przewidzianych postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym działalność ta jest prowadzona, i nie narusza ona postanowień tego planu. Wójt Gminy Koniusza nie ma podstaw do prowadzenia żadnego postępowania administracyjnego w sprawie będącej przedmiotem złożonej skargi. Wójt jako organ administracji publicznej może działać tylko w granicach przyznanych mu przepisami uprawnień i kompetencji, według właściwości rzeczowej i miejscowej, zatem nie posiada on możliwości podjęcia skutecznych działań oczekiwanych przez Skarżącego. Jak wynika z art. 144 ustawy Kodeks cywilny, właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. W związku z powyższym zakaz tzw. immisji, w tym także w aspekcie ewentualnych naruszeń godzących w prawa właścicieli sąsiednich nieruchomości, a dotyczących hałasu, w razie braku

porozumienia pomiędzy podmiotami, których naruszenia te dotyczą, podlegać winny rozpoznaniu na drodze postępowania sądowego.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy Koniusza rozstrzygnięcie tej sprawy zgodnie z powyższą argumentacją i uznanie jej za bezzasadną. Rada Gminy Koniusza, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatrując skargę na Wójta Gminy Koniusza, w całości podziela stanowisko Komisji i uznaje je za własne, tym samym uznając skargę za bezzasadną. Rada Gminy Koniusza uznaje, iż w niniejszej sprawie podjęto wymagane przepisami prawa działania, a zatem przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną stosownie do dyspozycji art. 229 pkt 3 ustawy K.p.a.

Rada Gminy Koniusza nie dopatruje się uchybień w działaniu Wójta Gminy Koniusza, ponieważ nie posiada on w tym zakresie kompetencji i nie prowadzi żadnego postępowania, z którego wynikałby obowiązek działania Wójta w określonym przepisami terminie. Brak jest zatem podstaw do stawiania Wójtowi zarzutu naruszenia terminu w udzieleniu Skarżącemu odpowiedzi na jego pismo. Skarżący informację w tym zakresie otrzymał.

W niniejszej sprawie, co zostało wykazane powyżej organ działa według właściwości miejscowej i rzeczowej, zatem skarga powyższa jest bezpodstawna.

Zarazem stosownie do art. 239 K.p.a informuje się Skarżącego, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.